

深度评论

一家之言

创新评价机制提升博士生培养质量

张立迁

据多家媒体报道,近年来已有多所“双一流”建设高校相继宣布,取消博士学位申请中对发表学术论文的硬性规定。同时,多所高校还提出,可由各学院或各学科的学位评定委员会根据学科特点制定创新成果考查的具体办法。

在很长一段时间内,为切实保障学位论文质量,多数高校将博士生在学期间发表论文达到一定要求作为博士学位申请的硬性指标。而且,在学校制定的质量基准之上,院级单位或学科专业往往会提出更多数量、更高水平期刊的学术论文发表要求,并将之作为博士学位申请的前置性必备条件。客观而言,在当时的时代背景和培养条件下,这样的举措具有一定的合理性、适应性和支撑度。毕竟学术研究是一个逐步积累、持续精进的过程,通过强化博士生在学期间的学位论文发表要求,强化学术论文撰写和

发表的训练过程,倒逼博士生在科研训练中不断趋于规范、臻于创新,持续提升知识集成、选题凝练、方案设计水平和能力,为其学位论文写作奠定了充分的学术准备。

然而,一旦学术论文成为博士生需要面对的关卡,就会让部分博士生积压浮躁心理和发表压力,难以精心聚焦、安心专注于创造性研究,由此导致的导师与学生关系冲突也不在少数,对学术生态和质量文化造成了一定的负面影响。加上论文发表的需求远大于期刊版面的供给,一定程度上助长了短期功利性的不良风气,造成了原创性、颠覆性等重大创新性成果产出的后继乏力。

进入新时代,推动博士生教育高质量发展,势必要建立更加科学的、符合时代要求的教育评价制度和机制。学位论文是准确反映高校博士生教育质量的重要载体和主要标志,是对学位申

请、审查、授予等管理过程及标准科学性、规范性、严谨性的综合检验,常被视为博士生人才培养的“阿基米德支点”。也正基于此,如今一批“双一流”高校纷纷出台这样的政策,更为注重博士学位论文质量,初衷在于去功利化,鼓励产出更多具有创造性的科研成果,以求更好的学术回归和卓越追求。

学位论文往往是基于某个具有重要理论或现实意义选题的系统研究,不仅在内容、方法和结构上要系统完整、逻辑自洽、科学适切,更应在学科领域的创新发展上有所建树。作为人才培养的关键环节,博士学位论文研究撰写能够反映出博士生已经掌握坚实宽广的基础理论和系统深入的专门知识,并具备独立从事创新性研究工作的能力。因此,高校应当积极构建学校、学院、学位点、导师等多层次牢守把关,学术论文检测、论文评阅、预答辩、正式

答辩、论文抽检、评优等全链条监控的学位论文质量保证体系,多措并举压实导师指导责任落实,强化校院核心课程建设、激发学位点潜能活力、严控培养各环节的质量要求,打造以创新能力为核心的学位论文全面质量管理体系,为构建高水平人才培养体系、培养德才兼备的拔尖创新人才提供有力保障。

当然,高校也切莫跟风取消论文发表要求,还应量力而行、谨慎推行。无论是否将发表学术论文与申请博士学位挂钩,均不是鼓励博士生不发表论文,而是避免简单以学术论文发表代替学位论文质量,以确保提升博士生人才的培养质量。在一些基础条件比较好、质量文化意识浓郁的“双一流”高校,若于已达成广泛的学术共同体认同支持的学科专业,不再硬性要求发表学术论文,非但不会降低对博士生的学术要求,反倒能有效引导学生不待扬鞭

自奋蹄,在其专业领域深耕,聚焦真问题、开展真研究、产出真成果,真正达到培养一流人才、产出一流成果的要求。

其他一些高校则要有针对性地开展深入调查研究。毕竟学位论文只是创新性研究的一种形式,还有授权技术发明专利、重要科技奖励、国家或行业标准、重大成果鉴定、重要学术专著等多元形式。坚持破“五唯”和多元化评价,结合本单位实际订立学术评价标准,科学制定各学科专业的学位授予具体标准,特别是要充分尊重学科特点和差异,在多元成果的检验、认定及评价质量上下功夫。逐步探索构建自律和他律相结合的学术文化,从学位论文质量检验的结果导向,向培养环节关口前移的工作机制转变,实现从做“合格论文”到做“优秀论文”的质量文化转型。

(作者系天津大学研究生院副研究员)

地方积极作为 助力科学教育生根

罗树庚

科学教育是建设科技强国的重要内容。将科学教育落深落实,地方教育管理部门和学校需要积极作为。近日,浙江省宁波市教育局等三部门出台了《宁波市院士之乡中小学科学教育实施办法》(以下简称《办法》),提出到2025年,宁波市要建成100所科学教育特色学校,评选200名科学教育名师,300门科学教育精品课程。此举对于地方在“双减”政策下切实做好科学教育的加法,具有启发价值。

加强协同育人,解决教育资源供给不足的问题。在许多地方,中小学科学教育存在优质资源供给不足的问题。许多社会资源,如高精尖科技公司等,是很好的科普教育基地。但因多种原因,其与中小学之间的互动较少。许多大学、高职院校也有许多优质的科学教育资源,但因缺乏顶层设计和资源统筹,与中小学协同育人、共促发展的潜能没有得到充分挖掘。不少科学教育的资源需要集成增效、整合联动,只有精准对接中小学的课程体系与工作机制,才能发挥应有的效能。因此,地方教育管理部门应立足校内、借力校外,在区域层面有清晰的工作机制调动校外资源,鼓励社会力量特别是院士、科技专家参与中小学科学教育,大力促进校内、校外资源在科学教育上同频共振、同心同向。

完善支持体系,解决重知识轻实践的问题。现实中,有些学校存在缺少专职科学教师的现象,科学课由其他学科教师兼任。不少科学教师在教学中存在重知识、轻实践的问题。还有个别学校存在没有严格按照标准配备配足教学仪器、实验耗材等问题,许多科学实验和科学实践往往因课程安排不够、师资力量欠缺、教育装备落后等诸多现实因素被忽视。而构建基于情境、问题导向、深度参与、高度参与的教学形态,推动学生自主、合作、探究学习,着力培养学生的科学精神、科学思维、科学方法和科学探究能力,学校亟须以规范性文件政策文件为提升科学教育质量托底。宁波此次出台的《办法》提出,完善课后服务体系,丰富科学教育载体,启动课后服务提质行动,明确科学教育特色学校课后服务50%以上课时应用于科学活动;至2025年,小学科学教师全部具有专业背景;至2027年,实现每所初中学校有1名硕士学位科学教师。通过开齐、开足、开好实验课,研制中小学实验教学基本目录,充分发挥初中学业水平考试中实验测验的导向作用,强化实验教学在科学教育中的重要地位。这些要求与做法,能有效化解重知识传授、轻实践实验等问题。

侧重因地制宜,解决科学教育资源分布不平衡的问题。相对而言,中西部地区、农村地区等资源相对薄弱。落实好中央有关科学技术普及工作以及新时代中小学科学教育工作,需要地方政府因地制宜,加强系统规划。比如,甘肃酒泉是矿产资源极其丰富的地区,是敦煌艺术的故乡、中国现代航天事业的摇篮。对于酒泉市而言,加强中小学科学教育可从航天教育入手,发挥地域优势。当然,有些地区可能确实缺乏相关资源,对此不妨积极借助数字技术的力量。如《办法》规定,每月邀请一位院士为中小学开设科普讲座,通过直播平台,全市中小學生能同上科学课。各地在落实中小学科学教育过程中,既要因地制宜,又要努力突破限制障碍。

加强中小学科学教育,仅仅靠学校还远远不够。把宏观的战略变成具体的战术,必须有配套的实施办法。以区域为单位制定符合本地区特点的具体细则,能让宏观的决策更快落地生根、开花结果。

(作者系浙江省宁波高新区实验学校党总支书记)

用心用情写好评语 激励学生成长

胡建兵

据《南方都市报》报道,有消息称湖北省襄阳市某中学教师在批改作业时,给学生评语“全班最差,你是孤儿吗”,引发网友关注。10月25日,襄阳市樊城区教育局发布通报称,针对网友反映该区一中学教师作业批语的问题,经调查,情况属实。该校已与家长进行沟通,对涉事教师给予严肃处理。

新闻报道中的学生作业错误百出,字迹歪歪扭扭,卷面不甚整洁,之前被反复叮嘱的“黑疙瘩”问题再次出现,确实是一份让教师十分头疼的作业。教师一气之下,没有控制好自己情绪,冲动地写出“全班最差,你是孤儿吗”的评语,实属不应该,对学生及其家长都带来了伤害,教师本人也尝到了后果。

教书育人是教师的职责。教师应该关爱学生、为人师表,尊重学生及其家长的人格尊严。学生总写不好作业,家长缺少对孩子的有效督促,确实容易让教师控制不住情绪,但这绝不能成为随意说出带有侮辱性语言的理由。需要注意的是,对出现问题的老师,我们也不能全盘否定,要认真考察前因后果,多加关注引导,涵养高尚师德。

目前,师德师风问题颇受重视。各地教育管理部门应从此类舆情事件中吸取教训,在师资培训过程中提醒教师注意日常用语规范,必要的话可发布一些教师忌语提示,帮助教师明确言行底线。同时,要持续完善教师队伍管理的规章制度,高度重视教师心理健康,帮助和引导构建和谐的师生关系、家校关系。可通过聘请行风监督员,公布校长信箱、师德师风监督电话,定期组织教育教学开放日等,接受家长与社会各界对学校和教师的监督。对于严重违反职业道德规范的教师,经查实应依法依规撤销教师资格。

如果教师是无心之举或不小心的过错,包括学生及其家长、学校,要以宽容之心给教师一个改过的机会。如果教师受到学校严肃处理,下次再出现类似问题,则应严肃处理。另外,对于恶意的不实举报要坚决打击,切实维护教师的正当权益。

育人需要家校社协同发力。各地有关部门和学校除了抓好师德师风建设外,也要对家长进行引导,共同关心帮助孩子成长,养成良好学习习惯。家校合作的关键在教师,特别是教师与家长之间的沟通、交流,决定了家校之间能否建立良好的关系。作为教师,遇到学生出现比较大的学习和心理问题,应及时与学生家长沟通,了解学生真实状况,做到心中有数、对症下药。只有家校真正协同育人,在教育孩子的方式方法上统一思想,才能让孩子达到事半功倍的效果。

教育需要用心用情,盲目使用一些不当的言论约束和惩戒学生,会引起学生与教师、家庭与学校之间的更多矛盾。希望更多的学校、教师能从事中吸取教训,不断更新教育观念,完善教育方法,共同为孩子创造健康快乐的学习环境。

(作者系江苏省南通市委宣传新闻中心主任)

整顿份子钱要讲究方法

姚舟怡(复旦大学新闻学院2021级本科生)

新闻回放

日前,中国青年报社社会调查中心联合问卷网发布了一项调查结果,1000名受访青年中,超过九成的受访者将份子钱看作是负担,过半的人认为应勇于向高额礼金说不,拒绝情感绑架。相关词条“年轻人开始整顿份子钱”,顺势登上了微博热搜。



张树甫
复旦大学新闻学院院长

主持人语

年轻人开始整顿份子钱,看似有些戏谑,背后却在一定程度上反映出年轻人对人情社会和文化习俗的态度。份子钱只是问题的表象,我们应该透过表象读懂当代青年的所思所想和价值取向。本期的三名本科生作者,有的亮出“情谊要与金钱适度解绑”的鲜明态度,有的提出拒绝高额份子钱的技巧与策略。文章篇幅虽不长,却颇有见解,不妨一读。

要不要给份子钱,并不是一个新话题。份子钱的习俗起源于农耕社会,是亲友在婚丧嫁娶等特定事件中带着善意的接济。与此同时,隐含着互助契约关系的份子钱,让群体取向的社会组织关系更为稳固。在一来一回的随份子过程中,情感联结变得越来越紧密。

进入现代社会,居民收入的稳步提高使得接济不再

是办宴席的必需,人口流动的加速也让过去有来有往的熟人社会受到冲击。因此,不少年轻人有了整顿份子钱的想法,但如何整顿还需要方法与技巧。

冲破“收礼送礼”的循环,不必纠缠于盈亏的数目。如今主要承担情感维系功能的份子钱,虽然不以接济为目的,但仍有互惠的性质。可是,当双方婚丧嫁娶的大事数

量无法实现对等时,矛盾也就随之产生,有人甚至为了回本办了不少荒唐的“无事酒”。

拒绝“你多我少”的比拼,适当限制随礼的最高金额。有调查显示,职场人在今年国庆节期间给出的份子钱,人均高达2000多元。前些年微信的随机新年红包很受欢迎,人们忽然发现6.66元也可以传达“顺顺顺”的祝福,自己只是缺少一个限制金额的理由。

斩断被量化的情谊,还要创新传递情感的载体。现在人们往往把份子钱的多少等同于情谊的深浅,如何在整顿份子钱之外又不失人情味,需要人们尝试选择更加多样的人际交往载体。

关于份子钱的讨论还在继续,无论是否保留随份子的文化传统,人们都应明白,在人际交往的过程中,情谊的交换才是关键,金钱或礼品都只不过是情谊的载体,切不可本末倒置。

表达情谊不必唯金钱

丁冉(复旦大学新闻学院2021级本科生)

异化为巨大负担的,是那些可有可无的邀约对人的“绑架”。在社交平台上经常出现一类吐槽,多年不联系的老同学突然热络地发来婚礼邀请,甚至直白地表示“人不到礼要好”,只差直接把支付的二维码甩过来。在这种情况下,不随份子显得自己小气,而如果给了钱,又担心以后能否收回

来。在尴尬的拉拉扯扯中,情分几乎被消磨殆尽,祝福更是难以走心。

随份子不是单向的赠予,而是基于人情的往来,所谓“来而不往非礼也”。所以,高额礼金对年轻人造成的困扰,不在于对亲友的婚丧嫁娶“随不起”,而是维持无效人际关系的“不值得”。那些在礼金上的内卷与攀

比,往往也因后者而起,让人不堪重负。年轻人开始对份子钱勇于说“不”,正是对这份“不值得”的反击。

人与人之间的感情,从来不是金钱所能衡量的。认识到这一点,解开情谊与金钱之间的牵绊,就能从疲惫的应付中解脱出来,自由地面对身边的人生大事。

拒绝高额礼金培育新风尚

董彦如(复旦大学新闻学院2021级本科生)

道德绑架的枷锁。实际上,比起出于攀比、炫耀心理的随份子,当代青年更倾向于选择轻松多元的随礼形式,这也反映出青年群体渴望自由随礼、自在社交的内核。

一方面,随礼作为向家人表达祝愿、联络情感的社交礼仪,本身具有美好的寓意,不应被完全舍弃;另一方面,如何让随礼真正发挥原有含义而

不是徒增负担,成为当下需要正确面对和解决的难题。

随着90后、00后成为婚恋市场的大军,相较于繁复冗长的传统流程,当代青年似乎更愿意选择轻松自在、富有创意的方式结婚、随礼。不论是轻松便捷的“互免礼金”,还是更具新意的“以物代钱”,无一不体现出青年对待随礼更注重情谊、自由简单的积极态度,这就是他们为这

一难题找寻的松弛解法。

拒绝高额礼金,并不是青年不讲人情味,而是在用轻松、新潮的方式表达祝愿的真心。在随礼这件事上,与其拘泥于金额的多少,不如自由选择祝福的载体;与其被迫承担情面的负担,不如就以真诚作为必杀技。毕竟比起流于形式、斤斤计较的份子钱,发自内心的情谊才是当下社会最应珍惜的财富。

热评

教育场域的“标签”不可乱贴

陈武林

据媒体报道,开学仅月余,有关中小学等乱收费的问题就频频登上热搜。午睡收费、进校刷脸收费、订学生奶收费,种种不合理项目引起家长与网友们较为强烈的情绪。在这一背景下,“人质经济”一词开始在网络中悄然出现,值得警惕。

对于网络上传播的“人质经济”概念,我们要保持清醒认识,要明白教育乱收费和“人质经济”是两码事,不能一概而论。在教育关系中,不存在所谓“人质”和“绑匪”的“人质经济”关系。教育场域不仅是一个知识和信息的传递系统,更是一个为促进青少年健康成长的特殊信息传递系统,有着特定的育人属性和价值取向。“人质经济”由于所隐含的被限制或被剥夺人

身自由现象而使相应对象成为质押品,显然不符合教育的本质特征和关系特点,不应该混在一起相提并论。

对于教育乱收费现象,固然要严肃批评与依法惩处,但就此问题进行主观臆测并对教育乱贴标签,极易造成污名化的负面影响,不利于教育功能的正向发挥。我们要知道,各级政府部门对我们教育乱收费始终持“零容忍”态度,保持治理教育乱收费的高压态势,切实加强综合治理和信息化监管,营造出风清气正的教育环境。然而,仍有少部分学校打着“自愿”的幌子巧立名目要求学生购买平板电脑或学

习软件,这不仅增加了学生家庭经济负担,还影响了教育公平。因此,重要的是加强政策宣传,强化督导检查,而不是以偏概全,不能扩大教育乱收费的不良影响,更不能随意贴上“人质经济”的标签。

贴标签是社会交往中的一种手段,会使交往对象的行为与所贴的标签内容相一致。可见,不同的标签词汇,会产生不同的媒介效应。通常情况下,正面标签往往会产生积极的效应,形成积极向上的文化力量;而负面标签一般具有消解讽刺的负面内涵,容易产生不良的社会心理负担和刻板印象,而且有些负面影响在短时间内较难消除。例如,教育场域中某些个别的师风问题,被盲目要求学生购买平板电脑或学

错误的贴负面标签行为。同时,贴标签的过程不受时空限制,当今发达的媒介技术又使其得到广泛、高效的传播,这无疑又可能加深被贴标签者的受害程度,最终破坏了良好的教育生态。

对于学校教育而言,应鲜明地反对随意贴负面标签的行为,同时厘清职责边界,明确家长与学生的实际需求,营造良好的文化形象与育人氛围,确保每个孩子都能享受到公平的教育,精心打造与提供高质量的教育服务。教育实践的根本特征在于为个体的自我建构和成长提供适宜的文化环境,这个文化环境即是教育实践与其他社会实践的区别所在。如果我们的社会化文化环境能够善用传播工具,自觉抵制恶意贴标签行为,一定可以讲好教育

故事,办好人民满意的教育。

因此,标签不可乱贴,而要善用精准贴切的评价发挥积极作用。唯有这样,才能产生贴标签者所期望出现的正面效应。在教育场域中,家庭和社会需要理性审视那些琳琅满目的教育服务产品和博人眼球的标签现象。尤其是家长,更应根据家庭经济条件进行理性的教育投入,比如针对一些收费项目要对其育人属性、收费依据、权益保障等方面做重点考察,避免不必要的利益损失。说到底,只有打造良好的育人大环境,充分发挥家庭、社会和学校的协同育人作用,才能让学生在良好的教育环境中健康成长,享受更加人性化、更加公平、更高质量的教育。

(作者系深圳大学教育学部副教授)